ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಮಾನ್ಯ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಾವು ಸದನಕ್ಕೆ ಬಂದಮೇಲೂ ಕೂಡ ಇನ್ನೂ ಎದುರುಗಡೆ ಕುರ್ಚಿಗಳೂ ಮಾತ್ರ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜನಾರ್ಧನ ರೆಡ್ಡಿ : ಎರಡೂ ಕಡೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನಿದ್ದೇನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಡಿ.ಎನ್. ಜೀವರಾಜ್ (ಮುಖ್ಯ ಸಚೇತಕರು) : ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆದರೆ ಇದು ಒಳ್ಳೆಯ ಲಕ್ಷಣವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಊಟವೇನಾದರೂ ಅವರಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಯಿತೇನೋ ಎಂದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ವಿಧೆಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು. ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿದ್ಯಾಲಯ ವಿಧೇಯಕ 2009 ಅನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳೋಣ. ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಬೇಕು. ಮೊದಲು ಹೇಗೆ ಪಾಸ್ ಆಗಿತ್ತು, ತದನಂತರ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವ ಅಂಶದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸದನಕ್ಕೆ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಸಾಕು.

ಆ) ವಿಧೇಯಕಗಳನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು ಹಾಗೂ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು.

(I) ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕ, 2009 ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ರವೀಂದ್ರನಾಥ (ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009ರ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮರು ಪರಿಶೀಲನೆಗೆ ವಿಧೇಯಕ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಬಂದಿದೆ ಎಂಬುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಬಹುಶಃ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಕ್ಕಣೆ ಏನಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ನೀವು ಓದಿದ್ದೀರಿ, ಅದು ನಿಮಗೂ ಅರ್ಥವಾಗಿರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಓದಿದವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಅರ್ಥವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಬೇರೆ ನಿದರ್ಶನವಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ 2008ರ ನವೆಂಬರ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತಂದಂಥ ಮಸೂದೆ ಇದುವರೆವಿಗೆ ಇಡೀ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಒಂದು ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲ. ಏಕೆ ಈ ರೀತಿಯಾಯಿತು? ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿರಿ? 46 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಏನು ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಸೂದೆ ಇತ್ತೋ ಆ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಟಚ್ ಮಾಡುವಂತಿರಲಿಲ್ಲ. ಅಷ್ಟು ಸಮಗ್ರವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಸೂದೆ ಅದಾಗಿತ್ತು. ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ, ICAR Model Act ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಹೇಳಿದಿರಿ. ICAR Model Act ಅನ್ನು ಎಷ್ಟು ರಾಜ್ಯಗಳು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡಿವೆ? ಅದನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವು ದಾದರೆ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಲಾಭವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ನಾನೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಾನಿದ್ದಾಗಲೂ ಕೂಡ ಇದನ್ನೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಅದನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಬರುತ್ತದೆಂದು. ಆದರೆ ಆಮೇಲೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಹಣ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಚಲಾಯಿಸತ್ಕಕಂಥವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದ ಹಾಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸೃಷ್ಟಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. ಈಗ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಾದಂಥ ಕಾನೂನಿಲ್ಲ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗಳು ಕೂಡ ಯಾವ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕಳೆದ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಅರವತ್ತು ವರ್ಷದ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಇಂಥ ಒಂದು ಶೂನ್ಯ ಉಂಟಾಗಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹುಶಃ ಅದು ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ, ಅದೂ ಈ

ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿದೆಯೆಂದು ದುಃಖದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ರೈತರ ಪರ, ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ, ರೈತರಿಂದ ತಾವು ಇರುವುದಾಗಿ ಏನು ಘೋಷಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ರೈತರು ಎಂದರೆ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಅವರ ಜಾಗಕ್ಕೆ ಬೇರೆ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಪ್ರಚಾರ ಕೊಟ್ಟು ಮಾಡಿದಂಥ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಅಧಿಕಾರದ ಅವಧಿ ಯಲ್ಲಿಯೇ ಈ ತರಹದ್ದು ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ನಾವು ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಬಹುತೇಕ ಎಲ್ಲಾ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಬಂದಿದೆ. ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಕಾಯಿದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಬಂದಿದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಉದಾಸೀನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಸಲ್ಲದು. ಈ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾನಾ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಂದಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಂಥ ವಿಧೇಯಕ ಏಕೆ ವಾಪಸ್ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಲೇ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ (ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು) : ಏಕೆ ವಾಪಸ್ ಬಂತು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ರವೀಂಧ್ರನಾಥ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕ 2009 ಕ್ಕೆ ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯಿಂದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಅಂಗೀಕಾರವಾದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಮತ್ತು ಭಾರತ ಸಂವಿಧಾನದ 200 ನೇ ಅನುಚ್ಛೇದದ ಅನ್ವಯ ಸಂದೇಶದೊಂದಿಗೆ ಪುನರ್ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದಂತೆ ನಾನು ಸದನದ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಉಭಯ ಸದನಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಲಂಕುಷವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಉಭಯ ಸದನಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಿದ ರೂಪದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕ 27 ರ ವಿವಿಧ ಉಪ ಪ್ರಕರಣಗಳ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ಎರಡು ಪ್ರಮುಖ ಅಂಶಗಳೆಂದರೆ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿಯ ರಚನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕುಲಪತಿಯವರ ನೇಮಕಾತಿಯ ಬಗ್ಗೆ. ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ವಿಧೇಯಕದಲ್ಲಿ ಅಳವಡಿಸಿರುವ ಪದ್ಧತಿ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಘನತೆವೆತ್ತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸೂಚಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ

ಮೂಲಭೂತ ಬದಲಾವಣೆಗಳು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿರುವಂತೆ ಸದರಿ ವಿಧೇಯಕದ ಈ ಪ್ರಕರಣ ಮೊದಲು ಮೂಲವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ, ಈ ಹಿಂದೆ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತೋ ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿಯೇ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ನಾವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆಂದು. ದಯಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದು ನೀವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಂದೊಂದನ್ನೂ ಕೂಡ ಯಾವುದ್ಯಾವುದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಯಾವುದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಬೇಕಾದರೆ ನಾನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಬಹುಶಃ ಅದನ್ನು ಈಗ ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ನೀವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಯಾವ ಒಕ್ಕಣೆಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೀರೋ ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ತಮ್ಮದೇ ಆದಂಥ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿ ರಾಜ್ಯದ ಕೃಷಿಕರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವನ ಸಂಶೋಧನೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವನ ಎಕ್ಸ್ ಟೆನ್‌ಶನ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಟೀಚಿಂಗ್ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೀವು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಆಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದು.. .

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ. ಈಗ Governor reference 105 ರಲ್ಲಿ, ಅವರು ಯಾವ point observation ಮಾಡಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆಯೋ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ, ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ತಾವು 105ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆ ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು 105 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : 105 ರಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಲಾಗಿದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರೂಲ್ಸ್ ಬಿಟ್ಟು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು observation ಮಾಡಿ ಏನು ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೋ ಇವರು ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತ ವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದೇ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ನನ್ನ ವಾದ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು. . .

Mr. SPEAKER : At this stage, can we go beyond that?

SRI T.B.JAYACHANDRA : Yes.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : How? ನಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ಎಲ್ಲಿದೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಇದು Act ಆಗಿಲ್ಲ. ಪಾಸ್ ಆದಮೇಲೆ ಆಗುವುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳಿದೆಯೆಂದರೆ, ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಎರಡು ಸದನಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚ ನೆಗಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದರೆ, ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಮತ್ತು ಅವನ್ನು ವಿಧೇಯಕದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ ಅಭಿಮತ ತಿಳಿಸುವಂತೆ ಅಥವಾ ಸದನವು ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಲು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿ, ಎಂದು ಸಭಾಪತಿ ಯವರು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯ ಅಭಿಮತವನ್ನು ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು. Only with regard to the Amendment, ಅವರದೇನು, he has made some referenence, ಅದರ ಮೇಲೆ Whether you can bring Amendment ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ observations ಸರಿ ಅಥವಾ ತಪ್ಪು ಎಂದಷ್ಟನ್ನೇ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂಧ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾನು ಒಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಪ್ರಾರಂಭದ ದಿನದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆವಿಗೂ ಕೂಡ ಗೊಂದಲ. ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ಗೊಂದಲ.

Mr. SPEAKER : That stage has passed.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಯಾವ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಿರ್ದಿಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೋ ಅದಕ್ಕೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಜೊತೆಗೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾ

ಯಿತಲ್ಲ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದ್ದಂಥ ಅಂಶಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಿಟ್ಟು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಏನು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು ಅವತ್ತು ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ಗಳು ಹೇಳಿದಂಥವುಗಳನ್ನೂ ಕೂಡ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ : ಯಾವುದೇ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನಾವು ಇದನ್ನು ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದೇ ಬೇಡ. ದಯಮಾಡಿ Agriculture and Horticulture ಇವೆರಡರದ್ದೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಂದ ತಿರಸ್ಕಾರವಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾನು ಈಗ ಒಂದು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಾನಿರಬಹುದು ಅಥವಾ ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ನಾವು pass ಮಾಡಿದಂಥ Act ನಿರಂತರವಾಗಿ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ರೈತರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ Act ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಇದ್ದಾಗ ಒಂದು Act ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿದ್ದಾಗ ಇನ್ನೊಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ Act ಎಂದು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

46 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ನಾವು ತಂದಂತಹ old Act ನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಕೂಡ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿಂದ wordings ಆಗಲಿ, Powers ಆಗಲಿ, exhibition ಬಗ್ಗೆಯಾಗಲಿ, ಯಾವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುವಂಥದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ICAR Model Act ಎನ್ನುವ ಭ್ರಮೆ ನಿಮ್ಮ ತಲೆಗೆ ಏಕೆ ಹೋಯಿತೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಂದು uniform Act ತರಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ broader guidelines ಕೊಟ್ಟರು ಅಷ್ಟೇ. ಆ guidelines ನಾವು ಇದನ್ನೇ adopt ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೋ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಿ. ಅವರು ತಮಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯೇ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಕಾರಣವಾಯಿತು. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಈಗ ನೀವು ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ ಸೀಮಿತವಾಗದೇ, ಇನ್ನು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳೆಲ್ಲ ಕೂಡ

ಇದರಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ನೀವು ಅದನ್ನು ಆದಷ್ಟು ಅಳವಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ಖಂಡಿತ ಕೂಡ ಅದು ರಾಜ್ಯದ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಸಲಹೆ. ನನ್ನ ಆಕ್ಷೇಪ ಇರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಸದನದಲ್ಲಿ ಏನು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು, ಏನು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂತು, ಅದು ಇವತ್ತು ಈ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ನಮೂದಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ವಿಚಾರ. ಹಾಗಾಗಿ ಇದು ಅಂತಿಮವಾಗಿಲ್ಲದಿರುವಂತಹ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಯಾವುದೇ ಮಸೂದೆಯಾಗಿದ್ದರೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಒತ್ತು ಹೇಳುವಂತಹ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಮೂರು ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಎಂದರೆ ರಾತ್ರಿ 12.00 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಲೂ ಒಂದು ಕಾಯಕಲ್ಪ ಮಾಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕೂಡ ಒಂದು ಅಪಚಾರಕ್ಕೆ ಗುರಿಯಾಗುತ್ತೀರಿ. ದಯಮಾಡಿ ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಒಂದು ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ 40 ರಿಂದ 45 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರು ನೀವು ಮಾಡಿದ ಮಸೂದೆ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಸಭೆ ನಡೆಸಬೇಕೆಂದರೆ ಒಂದು ಹಾಲ್ ಹುಡುಕ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲಾದರೂ ಉಂಟೇ? ನೀವು 40–45 ಜನರನ್ನು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ದಯಮಾಡಿ ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ಆ ಸಂಖ್ಯೆಯ ಗಾತ್ರವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಒಂದು ಕಡೆ University ಗಳನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಒಂದಲ್ಲ, ಆರು University ಗಳು ಆಗುತ್ತಿವೆ. ಕೃಷಿಗೆ ಒಂದು, ತೋಟಗಾರಿಕೆಗೆ ಒಂದು, ಮೀನಿಗೆ ಒಂದು, ಕುರಿಗೆ ಒಂದು, ಕೋಳಿಗೆ ಒಂದು ಎನ್ನುವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ University ಗಳು ಬೆಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ, ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಿ, ಸಮಗ್ರ ಕೃಷಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತತ್ವ ಇದೆ. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ರೈತನಿಗೆ ಪೂರಕವಾಗಿ ಬದುಕಿನಲ್ಲಿ ಬರುವಂಥಾದ್ದು.

ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ನಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಅನುಕೂಲಕ್ಕೋಸ್ಕರ, Horticulture University, Veterinary University ಎಂದು ಈ ಎಲ್ಲಾ University ಗಳನ್ನು ದೂರ ದೂರ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ತಾಳೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಸಂಶೋಧನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳನ್ನು ನಾಯಿ ಕೊಡೆಗಳಂತೆ ತಯಾರು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಲ್ಲ, ನಾಳೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ University ಗಳಿಗೆ ಸೇರಿ ಇನ್ನೊಂದು ಕಾಯಿದೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಅನಿವಾರ್ಯತೆ ಬರುತ್ತದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ಇದರ ಮೂಲ ತತ್ವಕ್ಕೆ ಹೊಡೆತ ಬೀಳತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಮಾತು ಇದೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಷತ್ತು, ವಿದ್ಯಾಪರಿಷತ್ತು, ವಿಸ್ತರಣಾ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಪರಿಷತ್ತಿಗೆ 45 ಜನ ಬರುತ್ತಾರೆಂದರೆ ಹೇಗೆ ನೀವು ಮೀಟಿಂಗ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ? ಆ ಮೀಟಿಂಗ್ ನಲ್ಲಿ ಕೋರಂ ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಸಭೆಯನ್ನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಬಹುದಂತೆ, ಆಮೇಲೆ ಕೋರಂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲವಂತೆ, ಅವರೇ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರಂತೆ, ಇದೆಲ್ಲ ಏನು? ಇದು ಸೊಸೈಟಿಗಿಂತ ಕಡೆಯಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ.

M.R. SPEAKER : This aspect has already been discussed and agreed.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : Discuss ಆಗಿದೆ. No, ಸುರೇಶ್ ಕುಮಾರ್ ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

M.R. SPEAKER : Rule 105 is very clear.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದೆ ರಾತ್ರಿವರೆಗೂ discussion ಆಗಿ Bill pass ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆವು, ಆಮೇಲೆ ಈ Bill ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಪ್ಪಿಗೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿತ್ತು, ಆಧರೆ ಅವರು ಕೆಲವು ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೇಳಿ ಆ Bill ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಿರುವಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ discussion ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಡ್ಡಿಯಿಲ್ಲ.

MR. SPEAKER : We will follow certain ….

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ ; ಅದು ಸರಿ. ಆದರೆ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಈ ಕುರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು, ಅದು ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER : Whatever it may be.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ, ಅದು ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರಿಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಅವಮಾನ. ಅವರು ಈಗ ಗ್ರಾಮೀಣಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಖಾತೆಯನ್ನು ಈಗ ವಹಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೇ, ಅದು ನಿಮಗೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಅಪಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ಆಕ್ಷೇಪವನ್ನು ನಾವು ಎತ್ತಬಾರದು. ದಯಮಾಡಿ ಆ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. ಮಾನ್ಯ ರವೀಂದ್ರನಾಥ್‌ರವರೇ, ತಾವು ಇದನ್ನು prestige ಆಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ನೀವು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಮನುಷ್ಯರು, ಅದೇ ಪಾಪ, ಈಗ ತೊಂದರೆಯಾಗಿರುವುದು. ನಿಮ್ಮನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನ ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಡಿ. ನೋಡಿ ಒಂದು ಬಾರಿ ಅಲ್ಲ, ಹತ್ತು ಬಾರಿ ಇವೆಲ್ಲ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆಯೇ ಎಂದು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ. ನೀವು ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದಾಗ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಳಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಹೋಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಇದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡಬಾರದು?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎರಡು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣ ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ, ಅದನ್ನು ನಾನು dispute ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಒಂದು ಪಾಯಿಂಟ್ ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಕುಲಪತಿಯವರ ನೇಮಕಾತಿ, ಇವೆರಡರ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು objection ಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಿಯಮ 105 ಪ್ರಕಾರ scope ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಆ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಾಗ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವಂತಹ ವಿಷಯ ಕೂಡ ಅಡಕವಾಗ ಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ university ಯನ್ನು Society Registration Act ಗಿಂತ ಕಡೆಯಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವೇನೆಂದರೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ Deputy Secretary, Joint Secretary ಎಲ್ಲರನ್ನು....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗಾಗಲೇ ನೀವು ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ discuss ಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಹೌದು. ಎಲ್ಲಾ discuss ಆಗಿದೆ. ನನಗಲ್ಲ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು, ನಿಮಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗುವುದು. ಹೊಸದಾಗಿ University ಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಆಡಳಿತ ಮಂಡಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರೇತರ ಸದಸ್ಯರು ಬಂದರೆಂದರೆ ಒಂದು term ಗೆ ಮಾತ್ರ ಒಪ್ಪಬೇಕು, ಇನ್ನೊಂದು term ಗೆ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಏನು ಇದೆಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದೆಲ್ಲವನ್ನು ತಾವು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, I think ಎಲ್ಲವೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಹೇಳಿದರೂ ಏನೂ ಕೇಳಲಿಲ್ಲವಲ್ಲ.

MR. SPEAKER : That is left to the Government.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಈಗಲಾದರೂ ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆಯಲ್ಲ, ಕೇಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಮತ್ತೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿತಲ್ಲ, ನಾವು ಅವರಿಗೆ ವಂದನೆ ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿರುವುದು 105 ಪ್ರಕಾರ only with regard to….

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಆಯಿತು, ನಾವು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ಸೂಕ್ತವಾಗಿ ರೈತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳಲಿ, ಹೇಳಿ ಸ್ವಾಮಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆಗಲಿ, ಎಲ್ಲರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೇಳೋಣ.

ಶ್ರೀ ವೈ.ಎನ್.ರುದ್ರೇಶ್‌ಗೌಡ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹಿಂದೆ Act ಹಾಗೆ ಇದೆ, ಹೊಸ Act ಬಂದಿಲ್ಲ, ಹೀಗಾಗಿ ಅದು ಅತಂತ್ರ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ದಯಮಾಡಿ ಕೋರಂ ಮತ್ತು ಇನ್ನಿತರ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಇದ್ದರೆ ಅವುಗಳನ್ನು consider ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು pass ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಅದು ಅಸ್ತಿತ್ವದಲ್ಲಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅಲ್ಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ.

MR. SPEAKER : We should not go beyond this. Scope ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಮತ್ತೆ amendment ತರುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬಾರಿ ಕೂಡ ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿಲ್ಲ, ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯದು ಬಹಳ ದಿವಸದಿಂದ ಹಾಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಬಾರಿ ಈ ಕೃಷಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಲಿ. ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ practical ಆಗಿ problem ಆದರೆ ಆಮೇಲೆ ನೋಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಯಾವ ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಎಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದು ಅಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು 5 progressive farmers ಎನ್ನುವ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಎಂಎಲ್‌ಎಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಜೊತೆಗೆ ಎಂಎಲ್‌ಸಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಏನದು? ಎಂಎಲ್‌ಎಗಳು ಬೇರೆ, ಎಂಎಲ್‌ಸಿ ಗಳು ಬೇರೆನಾ? ಇದೆಲ್ಲ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತೇ ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರೇ? ಅದು ಹೇಗೆ ನೀವು ಸೇರಿಸಿದಿರಿ? ಅದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, ನೀವು ರೆಕಾರ್ಡ್ಸ್ ತೆಗೆಯಿರಿ. ನಾನು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಏನು ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿಯನ್ನು ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ tag ಮಾಡಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಏನೇನಿದೆ ಎಂದು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಅದಲ್ಲ. ದಯಮಾಡಿ ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅದೇನು

ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಕೂಡ ಏನೂ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಬಿಲ್ ಅಲ್ಲ, Agriculture Bill and Horticulture Bill ಎರಡೂ ಕೂಡ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿದೆ. ಎರಡು ಬಿಲ್‌ಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ remarks ಬಂದಿದೆ. ಕೊನೇಪಕ್ಷ ಇದು ತಿರುಗಿ ಹೋದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ನಾನು ಹೇಳಿರುವುದೇ ಬೇರೆ, ಇವರು ಮಾಡಿರುವುದೇ ಬೇರೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಭಾವನೆ ಬರಬಾರದು. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಂದರು, ಅವರನ್ನೇ ಕೇಳಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡೋಣ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂಥದ್ದು ಒಂದೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿ ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಪ್ರಶ್ನೆ.

ಈಗ Progressive farmersಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಒತ್ತು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ಎಲ್ಲವನ್ನು politicize ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಖಂಡಿತ ಅದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಂದು interpretation. ಒಂದು Ordinance ನಲ್ಲಿ, 'One eminent educationist not below the rank of a Professor from outside the jurisdiction of the University from the field of Agriculture and allied science to be nominated by the Chancellor' ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಮಾತನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಏನು ಸೂಚಿಸಿದ್ದೆ ಎಂದರೆ, 'One eminent educationist from the filed of Agriculture and allied sciences to be nominated by the Chancellor' ಸೇರಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. Outside the Unversity or inside the University, ನೀವು ಅದೆಲ್ಲಾ ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? Scope ಅವರಿಗೆ ಇರಲಿ, decision ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಅವತ್ತಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಸೂಕ್ತವಾಗುತ್ತಾರೆನ್ನುವಂಥವರನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ನೀವು ಏಕೆ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈ ರೀತಿ Conditions ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ಅದನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಷ್ಟವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು.. ..

MR. SPEAKER : I am once again requesting in Rule-105, the scope is very very limited. In Rule-105, what the Governor has made an observation, you suggest anything. Entire bill ಅನ್ನು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇದು ಕಳೆದ ಸದನದಲ್ಲಿ ರಾತ್ರಿ 12 ಗಂಟೆಯವರೆಗೂ discussion ಆಗಿದೆ. ಸಾಕಷ್ಟು thorough discussion ಆಯಿತು, ಆಮೇಲೆ Bill pass ಆಯಿತು. ಆ ನಂತರ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ Bill pass ಆಯಿತು, ಆಮೇಲೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಬಳಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಆ 2 points ಬಗ್ಗೆ ಅವರು observation ಮಾಡಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ ಮಾತನಾಡಿ. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವತ್ತು more than one hour ತಾವು discussion ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಆಗ ನಾನು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠದಲ್ಲಿದ್ದೆ. ಇದು ಬಹಳ ಮಹತ್ವದ್ದಾಗಿದೆ, ಇದು ಬಹಳ ದಿವಸಗಳಿಂದ ಈ Bill pending ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಇವತ್ತು ಪಾಸ್ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಮಾತನಾಡುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. Within that scope ನೀವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು loopholes ಇದೆಯೋ, ಮತ್ತೆ ಏನು ಇದೆಯೋ, ಒಂದು ಸಲ ಆ University Act ಬಂದಮೇಲೆ ಆ University ಸ್ಥಾಪನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಂದರೆ ನಾವು Assembly ಗೆ ತರಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಾವು ನೀವು ಮಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅನಾಹುತ ಆದಮೇಲೆ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬರಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : No, no. ಅನಾಹುತ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ನಾವು ಏಕೆ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಿಮ್ಮ Act ನಿಂದ ಅನಾಹುತ guarantee ಆಗುವಂಥದ್ದೆ ಇರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಸರ್ಕಾರ ಉದ್ದೇಶ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಬೇಕೆಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಅನಾಹುತ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶ ವಿರುತ್ತದೆ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಏನೋ ಒಂದು loopholes ಇರುತ್ತದೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ನಾವು ತರಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Governor observation ನಲ್ಲಿ 27(2)ಗೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಯನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಅಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟು beyond that ಬೇಡ. As per procedure I am telling.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, Procedure ಜೊತೆಗೆ ಹಿಂದೆ ನಡೆದಂಥ ನಡವಳಿಕೆ ಏನು ಆಯಿತು?

MR. SPEAKER : How can you discuss now?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಏಕೆ ಆಗಬಾರದು? ಅಂತಿಮವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಿಳಿಸಿರುವುದರ ಜೊತೆಗೆ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ.

MR. SPEAKER : No, no. This is a referred Bill.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನದಟ್ಟಾದರೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಏನು ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ. Law Minister opinion ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂಬ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಹೇಳಲಿ.

SRI SYED YASIN : Sir, it has been returned because ot two things. One is…

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಕಳೆದ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೆ, ಚರ್ಚೆಯಾದರೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ.. ..

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಆವತ್ತು ಬಹಳ ಜನ ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ discussion ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಆದಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದು ಆದ ಆಮೇಲೆ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಎಲ್ಲಾ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೆ ರಾತ್ರಿ 12 ಗಂಟೆಗೆ Bill ಅನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಾಸು ಆದಮೇಲೆ ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಪಾಸು ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅದೇ ಎಡವಟ್ಟು ಆಯಿತಾ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಈಗ ಎರಡು point ಬಗ್ಗೆ clarify ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಆ ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಶೋಧನಾ ಸಮಿತಿ ರಚನೆ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ, ಈ ಎರಡು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಕೆಲವು queries ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಮೇಲೆ ತಾವು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೆ, ಆಗ ತಾವೇ Speaker ಆಗಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಒಕ್ಕಣೆ ಏನು ಇದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ನೀವು ಓದಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ನಿಜವಾಗಲೂ ನಾವು ಯಾವ spirit ನಲ್ಲಿ legislation ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತೋ, ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೊ ಇಲ್ಲವೊ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು Bill ನಲ್ಲಿ ಓದಿ ನೋಡಿ. ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬೋಧನೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. 'The cardinal principle in the Constitution visualizes complete autonomy to the temples of higher learining in that, they should be free from the pulls and pressures of political activities in order to preserve the sanctity of the academic and research environment in them. This has been well established in our country. It is with ths intention that education was kept in the concurrent list and Governors are made the Chancellors of Universities in the States.' ಇಲ್ಲಿಂದ ಶುರು ಮಾಡಿ ಇದು ಸುಮಾರು 3, 4 pages ಇವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಶಬ್ದವೂ ಕೂಡ ನಿಮಗೆ ಬೋಧನೆ ಮಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಅದನ್ನು ಅನುಸಾರ ಮಾಡಿದ್ದೀರೋ ಇಲ್ಲವೊ ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ.

MR. SPEAKER : Reservation on Section 27 in the Present Bill which deviates from the promulgation that is what he observed, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಏನಾದರೂ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವುದಾದರೆ ಚೆಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI T.B.JAYACHANDRA : The role played by the Agricultural Universities in the Primary sector of our economy…

MR. SPEAKER : 'I have reservation on Section-27 in the Present Bill which deviates from the Ordinance promulgated in November 2008 and the UAS Act 1963, which dilutes the autonomy of the Universities as envisaged by our Constitution.' This is the main observation made by the Hon'ble Governor. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ ಅಥವಾ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೆ ಸರಿ. I think that will be the proper discussuion.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, 'While expressing and affirming highest regards for the Hon'ble Members of the State Legislature, I, H.R.Bhardwaj, Governor of Karnataka, in exercise of the power conferred under Article 200 of the Constitution of India, hereby return the University of Agricultural Sciences Bill, 2009 with the request to the Hon'ble legislators for reconsideration in their wisdom, keeping in view the aforesaid explanatory observations. . .'

MR. SPEAKER : That is the observation made by the Governor.

SRI T.B.JAYACHANDRA : '…serious wide ranging implications', ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ತಾವು Lawyer ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ಈಗಲೂ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ, touch ನಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. '. . .serious wide ranging implications, the constitutional mandate and the likely long-term impact the Ordinance may have in future in the State of Karnataka'. ನಾನು ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

MR. SPEAKER : What his clear point. . .

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡೆ. . .

MR. SPEAKER : . . .only with regard to the. . .

SRI T.B.JAYACHANDRA : '. . .serious wide ranging implications' . . .

MR.SPEAKER : His observation is, 'I have reservation on Section-27'.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಅದು ಆಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಏನು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ. Section-27(4) cannot provides for Chancellor appointment, only with regard to Section-27 his reservation or his observation is there. ತಾವು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ. I don't think, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು under Rule-105, our own rule does not provide for discussion in other matter because, ನೀವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಸಾರಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೆ, ನಿಯಮ 105 ಅನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು ಸಾರಿ ಓದಿ.

SRI JAGADISH SHETTAR : 'I, H.R.Bhardwaj, Governor of Karnataka, in exercise of the power conferred under Article 200 of the Constitution of India, hereby return The University of Agricultural Sciences Bill, 2009, with the request to the Hon'ble legislators for reconsideration in their wisdom, keeping in view the aforesaid explanatory observations, serious wide ranging implications. . .' ಮಾನ್ಯ ಜಯಚಂದ್ರರವರೆ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಅದು ಆದಮೇಲೆ Minister ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಆಮೇಲೆ Legislators ಗೆ ಬಿಡೋಣ. ಇದರ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಇದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, English ನಲ್ಲಿ ಬೇಡ, ಇದು ಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ correct ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ, ನಿಯಮ 105 ಅನ್ನು ಓದುತ್ತೇನೆ.

"ವಿಧಾನ ಮಂಡಲದ ಎರಡೂ ಸದನಗಳು ಅನುಮೋದಿಸಿದ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರಪತಿಯವರು ಅಥವಾ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಪುನಃ ಪರ್ಯಾಲೋಚನೆಗಾಗಿ ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದರೆ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದ ಅಂಶವನ್ನು ಅಥವಾ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸತಕ್ಕದ್ದು ಮತ್ತು ಅವನ್ನು ವಿಧೇಯಕದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಕುರಿತು ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ ಅಭಿಮತ ತಿಳಿಸುವಂತೆಯೇ ಅಥವಾ ಸದನವು ಅದನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಲು ಅತ್ಯಂತ ಅನುಕೂಲವಾದ ರೀತಿ ಎಂದು ಸಭಾಪತಿಯವರು ಪರಿಗಣಿಸಬಹುದಾದ ಇತರ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಅಭಿಮತ ತಿಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು."

(3-40 P.M)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನನ್ನ observation ಸಹಾ ಅಷ್ಟೇ. ಅದಕ್ಕೇ ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಗೌರವಾನ್ವಿತ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು observation ಮಾಡಿ ಏನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅವರು ಏನು observation ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಚರ್ಚೆಮಾಡಿ. ಅದರ ಮೇಲೆ ಏನಾದರೂ ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲುವುದಿದ್ದರೆ ಚೆಲ್ಲಿ. ಸರ್ಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತದೆ. ನಂತರ, in view of the observation made by the Hon'ble Governor, ಈ Bill ಅನ್ನು accept ಮಾಡುವುದೋ, ಬೇಡವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ವಿಧಾನ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಬಿಡೋಣ.

SRI. SYED YASIN : Mr. Speaker, There are six points to be taken care.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಆವತ್ತು ನಾನು Pro Chancellor ಆಗಿದ್ದವನು, Vice Chancellor ಅಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಮುಗಿಸಿ, ಬಹಳ ಜನ ಮಾತನಾಡುವವರಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನೀವು ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಹೀಗೇ ಮಾಡಿ. ಹಾಗೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೀಗೇ ಮಾಡಿ, ಹಾಗೇ ಮಾಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ, as per rules ಹೇಳಿದೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಇಡೀ Bill ಬಗ್ಗೆ comment ಮಾಡಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ observations specific to two points only. ಅವರು comment ಮಾಡದೇ, ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಹಾಲಿ Speaker, ಮಾಜಿ Speaker ಇಬ್ಬರೂ ವಕೀಲರು. Suppose, ರಾಜ್ಯದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಈ Bill ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು Governor ರವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಕೆಲವು ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು suggest ಮಾಡಿ, ಅವುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ? ಏನು ತಪ್ಪಿದೆ ಹೇಳಿ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಒಂದು ಸಲ ಇಲ್ಲಿ Bill pass ಆಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ಎಲ್ಲ points, ಎಲ್ಲ articles, ಎಲ್ಲ rules, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ discussion ಮಾಡಿ ನಾವು Bill pass ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದೇವೆ. ವಿಧಾನ ಪರಿಷತ್ತಿನವರೂ ಸಹ discussion ಮಾಡಿಯೇ pass ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆಮೇಲೆ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು 2 ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ clarification ಕೇಳಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ನಾವು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ discussion ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಇಡೀ Bill ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥವೇನಿದೆ? ಈಗಾಗಲೇ ಇದನ್ನು pass ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಕೆಲವೇ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕೆಲವೇ ಪಾಯಿಂಟ್ ಅಲ್ಲ, only two points. Only on two points.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅಕಸ್ಮಾತ್ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಆ ಎರಡು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಬಗ್ಗೆ Clarification ಕೇಳಿ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸದೇ ಇದ್ದರೆ, ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣವನ್ನು ಕೇಳದೇ ಇದ್ದರೆ ಈ Bill ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿಗೇಕೆ ಅದು

ಬರುತ್ತಿತ್ತು? ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಎರಡು ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗಳ ಸ್ಪಷ್ಟೀಕರಣದ ಸಲುವಾಗಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Please, ಅಷ್ಟಕ್ಕೇ conclude ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಈಗ ಒಂದು vacuum ಇದೆ, ಆ ಕಾರಣ ಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು pass ಮಾಡಲೇಬೇಕು ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿದೆ. ನಾನೂ ಲಾಯರ್ ಆಗಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, 1963 Act ಈಗ force ನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನೀವು ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ function ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಏನೂ problem ಇಲ್ಲವಲ್ಲ.

MR. SPEAKER : The Government has taken a decision to introduce a new Bill, that has been passed and the Governor made some observations.

SRI. T.B. JAYACHANDRA : Agriculture and Horticulture ಎರಡೂ Controversy ಇರುವುದರಿಂದ, ಇದನ್ನು Joint Select Committee ಗೆ ವಹಿಸಿ.

(ಗೊಂದಲ)

SRI. SYED YASIN : Sir, Government has taken a decision with the consensus of all the members of opposition.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಮುಗಿಸಿ. ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡು ವವರಿದ್ದಾರೆ. ಬೇರೆಯವರಿಗೂ ಸ್ವಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಹಿಂದೆ ಇರುವವರೆಲ್ಲ ಅವಕಾಶ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಯಾಸೀನ್‌ರವರೇ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

SRI. SYED YASIN : (RAICHUR) Sir, there is a communication gap. The Bill has been passed. Thanks to Hon'ble Chief Minister as he has taken this subject in the first budget itself. It had been kept in the Belgaum Session. But it failed. In the Bangalore Session again it failed. In the last session i.e. on 2nd June we have passed the Bill and we have represented it to the Governor with the consensus of our opposition leader. Our opposition leader has also given the

correct picture. Actually this Bill has been returned just because His Excellency feels that his powers have been diluted. I don't think so. Because he is the supreme authority, he is the Chancellor of the University, this Bill cannot dilute the position of Chancellor. There is another important point. The appointment of Vice Chancellor. We have taken the decision as usual. Whatever it may be The Government should appoint the Chancellor. But here the Governor feels that his position has been taken by the Government. The next point is public reports. We have given public representation. There is a lobby from the Udupi Vice Chancellor. Whatever it may be. The scientists are making lobby. The Vice Chancellor should be given more power ಎಂದು ಅವರು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. But Bill ನಲ್ಲಿ Powers ಇಲ್ಲ. We have diluted the powers because it is a democratic set up. Six representatives from the Scientists should be there according to ICAR. We are not violating the norms of the ICAR. According to ICAR six scientiste, agriculturists are appointed. They have been given. Apart from that three representatives from the House. Total three representatives from the public i.e., two M.L.A.s and one M.L.C. and three ryots representation. In democratic set up our Hon'ble Opposition Leader and also our Chief Minister, in the larger interest of the ryots, three ryots should be given representation in Directorship of the Board. It is valid. This is the old system. We are changing it into a democratic pattern. We are giving more dimensions. We are not violating the ICAR rules as well as the public representation has been increased. So, the Bill whateves we have given is a correct bill. There is a communication gap. Again we have to submit the same bill with the same representation. Because our Government has already given, our Siddarmaiahji, Mallikarjunji were also there on that day, and the Hon'ble Chief Minster also accepted it in the larger interest of the ryots. I feel that there is no further discussion on the bill.

Whatever we have decided again we have to submit the bill to the Government.

ಶ್ರೀ ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಾಕರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಗವರ್ನರ್‌ರಿಂದ ವಾಪಸ್ಸು ಬಂದಿರುವ Bill ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಉಂಟಾಗಿರುವುದೆಂದರೆ, ಆ ದಿನ ಈ Bill ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು, ಸದನ ಏನು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು, ಸದನದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ನಾವು ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದೇನು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು Bye law ದಲ್ಲಿ, Act ನಲ್ಲಿ ತೋರಿಸದೇ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಎದುರಿಗಿಟ್ಟು, ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಿಯಮ 105ರ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. We have asserted some things. ಆ ದಿನ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ, ಆ ದಾಖಲೆಯೂ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಉಂಟು. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, I am having the copy of it. ಆ ದಿನ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಏನು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ಈ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು he has given a direction. That is also there. If those suggestions were not referred, recommended to the Governor and were not included in the amendment, ಇಲ್ಲಿ Bill ತಂದಾಗ ನಾವು ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಬಯಸಿದ್ದೆವು, ಆ ರೀತಿ ಬಯಸಿದ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು, ಇವುಗಳು ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ ಸಚಿವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದರು, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಏನು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಆ ರೀತಿ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡದೇ ಹಾಗೇ ಪುನಃ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಗವರ್ನರ್ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರಿ. ಹೀಗಾದಾಗ ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದ ಮೌಲ್ಯಗಳಿಗೆ ನಾವು ತೊಂದರೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಅನಿಸುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಏನು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಸಲಹೆ ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ?

SRI KIMMANE RATNAKAR : Now we are taking shelter under Rule 105.

MR. SPEAKER : I am asking what are the amendments you suggested? ಏನು ಅಮೆಂಡ್‌ಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ?

ಶ್ರೀ ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಾಕರ್ : ಕೋರಂ ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅಲ್ಲಿ ಏನಿತ್ತು ಎಂದರೆ, ಒಂದು ದಿನ ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ಕೋರಂ ಇಲ್ಲದೇ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹಾಕಿದರೆ next meeting ನಲ್ಲಿ ಕೋರಂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಅವರ ನಿರ್ಣಯ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ವಿರೋಧ ಮಾಡಿದೆವು. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರು, ಅಲ್ಲಿಗೆ ರೈತರನ್ನು ಜಾಸ್ತಿ ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. 16 ಜನರಲ್ಲಿ 10 ಜನ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದರು. ಹೆಚ್ಚು ರೈತರನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನೂ ಕೂಡ ಆ ದಿನ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಮೊದಲು 6 ಜನ ರೈತರು, 6 ಜನ ಅಧಿಕಾರ ವರ್ಗದವರಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ಹೇಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರೇ, ನಾವಲ್ಲ ಆದ್ದರಿಂದ ಹೆಚ್ಚು ರೈತರನ್ನು ಅಲ್ಲಿ ಇಡಿ, ಅಲ್ಲಿ Vice Chancellor ಕೆಳಗೆ ಬರುವವರೆಲ್ಲರೂ subordinates. ಅವರು ಯಾರೂ ಕೂಡ Vice Chancellor ವಿರುದ್ಧ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುವಂತದ್ದು ಏನೆಂದರೆ Vice Chancellor ರವರು ಮೀಟಿಂಗ್ ಕರೆದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. Officers subordinate to him are more in number. ಅವರೇನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ? Vice Chancellor ಏನು ನಿರ್ಧಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. They will not have any voice to dissent it. Next meeting ನಲ್ಲಿ quorum ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಮುಗಿಸುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ರೈತರಿಗೆ equal rights ಕೊಡಬೇಕು. ಆ ದಿನ ನಾವೇನು suggest ಮಾಡಿದೆವು that is on record. ಇದನ್ನು ನಾಳೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ಏನೀಗ?

MR. SPEAKER : No.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅಂದೇನು discussion ಮಾಡಿದರು, ಆಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೆಲವೊಮ್ಮೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ತಂದೆವು. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು

ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿಗೆ ಸೇರಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

(ಗೊಂದಲ)

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನೀವು ಸಲಹೆ ಹೇಳಿದಿರಿ. Only on Governor's observations ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಹೇಳುವುದಿದೆಯೇ? Governor ರವರು observations ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ತಮ್ಮದೇನಾದರೂ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳಿದ್ದರೆ ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳಿದ್ದರೆ ಹೇಳಿ. Don't go beyond that.

ಶ್ರೀ ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಾಕರ್ : ನನ್ನ ವಿನಂತಿಯನ್ನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹೇಳಿದಿರಿ. If you have any points on Governor's observation ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಾಕರ್ : ಈಗ ಅವರೇನು ಬಿಲ್ ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನಾಳೆಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತನ್ನಿ. ಆಗ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : That is different issue.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಕಿಮ್ಮನೆ ರತ್ನಖಾರ್‌ರವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ನಾನೂ ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Rule 105 ಪ್ರಕಾರ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. Rule 105ನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು incorporate ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಇದು ಸದನಕ್ಕೆ ಅಪಮಾನವೆಂದು ನಾನಂದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. It is the right of the House. You were not in the Chair at that time. I understand. ಆಗ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅವರು ತಮ್ಮ Chair ನಿಂದ direction ಕೊಟ್ಟು, incorporate this amendment ಎಂದು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ . . .

MR. SPEAKER : That is only suggestion given. Not direction. Rules ತೆಗೆದು ನೋಡಿ. Speaker ರವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಪಾಲನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ನಿಯಮ ಇಲ್ಲ. It is there.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಸದಸ್ಯರು ಹಲವಾರು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಸದಸ್ಯರ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಮೇರೆಗೆ ಕೆಲವೊಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಆಮೇಲೆ ಎಲ್ಲರ opinion ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. Governor ರವರೇನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, it is very important. 27(2)ಯಲ್ಲಿ ಅವರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಈಗೇನು 4 ಜನ nominee ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನು Chairman ಆಗಿ nominate ಮಾಡಿ Chancellor ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನತಕ್ಕ ಅವರ ಸಲಹೆ ಇದೆ. ಆದರೆ, ಸರ್ಕಾರ Act ನಲ್ಲಿ ಏನು incorporate ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದರೆ, The Secretary for the Department or a member suggested by him of the rank of Deputy Secretary will be the Chairman ಎಂದರೆ ಇದು ಅಪಮಾನ. It is not proper. What Governor has appropriately pointed out has to be accepted. I strongly recommend this. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ, it will be dilution of the Act. Secondly, Governor has made an observation on 27(2) of the Act. Chairman appoint ಮಾಡುವಾಗ, Search Commettee ಇದೆ. ಆಮೇಲೆ 27(3)ಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ appointment ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು the Chancellor should have the authority, not the Government. These are certain amendments. What the Governor has recommended should be accepted in toto. This is my opinion. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, Governor's recommendations should be accepted in toto because they are all valid points and they are in the interest of the Act and in the interest of public and not in the interest of Chancellor. So, it has to be incorporated. ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಪರಿಪಾಠವಾಗಬಾರದು. ಏನೆಂದರೆ, You are in the Chair. You are protecting our rights. When we suggest some amendments, the Government should be magnanimous enough to accept them if they are in the

public interest. Why are they so adamant? ಅದರಲ್ಲಿ ego ಪ್ರಶ್ನೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಏಕಿರಬೇಕು? Since this is my second term in the House, I have made so many suggestions for amendment in the Act. When not even on e of them is accommodated then what is the point.? ನಾವಿಲ್ಲಿ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದೇಕೆ? ನಾವೇನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಬಾಹಿರವಾಗಿ ಇರುವುದನ್ನು public interest ಆಗಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೆ O.K. we accept. In public interest, in good faith and in the interest of public ಹೇಳಿದರೂ ಕೂಡ if you are not accommodating our point, then what is the point.? You have to protect our rights. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೊಂದು suggestion ಇದೆ. All the recommendations of the Governor should be accepted and ಹಿಂದೆ ಯಾರು House ನಲ್ಲಿ amendment ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿತ್ತು, ನಿಮ್ಮ Chair ನಿಂದ direction ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Those things should be incorporated in the Act.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ನಡಹಳ್ಳಿ) : ಕಳೆದ ಬಾರಿಯ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸುಮಾರು ಒಂದೂವರೆ ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಬಹುಶಃ ಇಷ್ಟು Actಗಳಲ್ಲಿ ಅತೀ ಹೆಚ್ಚು ಚರ್ಚೆ ಈ amendment ಬಗ್ಗೆಯೇ ಆಗಿದೆ. ಅನೇಕ ಜನ ಸದಸ್ಯರು ನಾವೆಲ್ಲಾ suggestion ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು.

MR. SPEAKER : Once again, I am making it clear. Governor observation ಏನಿದೆ, ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ ತಾವು ಸೀಮಿತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. Otherwise I don't allow.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್(ನಡಹಳ್ಳಿ) : ಸಚಿವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವಿಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಕಡತ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ. ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವುದನ್ನು ಸೇರಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಇದರಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. Governor ರವರ observation ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮದೇನು ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿದೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ನಡಹಳ್ಳಿ) : ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು Act ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸದಿರುವುದನ್ನು ಕೇಳದೆ ನಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ?

MR. SPEAKER : That cannot be the question now. ಈಗ ಅದನ್ನು question ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್.ಪಾಟೀಲ್ (ನಡಹಳ್ಳಿ) : ಹಾಗಾದರೆ ಇದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಏಕೆ ಮಾಡಬೇಕು? ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂತ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿದೆ? ಆವತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಹಿಂದಿನ Speaker ಆಗಿದ್ದಂಥ ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಸುಮಾರು ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಸಲಹೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ 100ರಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಠ 50% ಕೂಡ implement ಆಗಿಲ್ಲ. Detail ಆಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟರೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : Detail ಆಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎ.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್ (ನಡಹಳ್ಳಿ) : ಯಾವ್ಯಾವ ಸದಸ್ಯರು ಏನೇನು Suggestions ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ದಯಮಾಡಿ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನದಲ್ಲಿಯೇ ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : Governor ರವರ observation ಬಗ್ಗೆಯೇ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡೋಣ. ಆದರೆ, ಕಳೆದ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಜಗದೀಶ್‌ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಅದನ್ನು raise ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. Rule 105 ಅನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಸೀಮಿತದಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ಅಂದು ನಾವಿಲ್ಲಿ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆವು. ನಾವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು ನೀಡಿದ್ದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : That is different. ಈಗ ಅದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ಆ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನಾವು ಹೇಳಿದಂಥ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಸದನ ಏಕೆ ಬೇಕು? ನಾವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಏತಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಬಜೆಟ್ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಇದನ್ನೆಲ್ಲ ಹೇಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಆಯಿತು. ತಿರಸ್ಕಾರ ಮಾಡದೆಯೇ ಆಯಿತು, ಇಂಥ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅದರೊಳಗೆ ಕೈಬಿಟ್ಟಿರುವ ಕೆಲವು ನಿದರ್ಶನಗಳಿವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗ ಬೇಕೆನ್ನುವ ವಿಚಾರ ಬಿಟ್ಟರೆ ಮತ್ತೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ observation ನಲ್ಲಿ ಏನು point ಅನ್ನು find out ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲೋಣ. ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಥವಾ ಬಿಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟ ವಿಚಾರ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಆವತ್ತು ಬಹಳಷ್ಟು discussion ಆಯಿತು. ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಸೇರಿಸಬೇಕೆಂದು ಆಯಿತು. ಕೆಲವೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಆವತ್ತು ಕೆಲವು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಕೆಲವೊಂದು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು, ಅದರಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು adopt ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿತ್ತೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ. Discussion ಆಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರು ಈ ರೀತಿ implement ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹಲವಾರು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಕೆಲವೊಂದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ, ಕೆಲವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಆವತ್ತು ಆಗಿದ್ದು

ಹಾಗೆಯೇ. ಆದರೆ, ಅದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಇಲ್ಲಿ discussion ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಏನು point ಇದೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮತ್ತೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ನಾವು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದರೆ ನಾವು ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡರೆ, ನಾನು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. Please ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ತಾವು ದಾಖಲಾತಿ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದಾಖಲಾತಿ ತರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಈಗ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನೇ ಹೇಳಿದರೆ ದಾಖಲಾತಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಅಷ್ಟೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ.ಶಿವಲಿಂಗೇಗೌಡ : ಹಾಗಾದರೆ, ನಾವಿನ್ನೇನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೊಳಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಈ ಸದನದಲ್ಲಿಯೇ ಈ ತರಹ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಅರ್ಥವಿಲ್ಲ.

ಡಾ: ಎಂ.ಸಿ. ಸುಧಾಕರ್ : ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದರು, ಬಹುಶಃ ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾನಿಲಯಗಳು – ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಂಥದ್ದು, ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವಂಥದ್ದು ಅನುದಾನವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಈ ಎರಡು ಮನೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದಾಗ ಕರೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕನಿಷ್ಠ ಸೌಜನ್ಯ ಸಹ ಅವರಿಗಿಲ್ಲ. ನಾವು ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಅವರಿಂದ ನಾವು ಅವಮಾನಿತರಾಗತಕ್ಕಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇದೆ.

ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದರ ಮೇಲೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತ ಇರಲೇ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕೈಗೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶ ಅಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು, ಇಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಸಭೆ ಸಮಾರಂಭಗಳಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರನ್ನು ಅವಮಾನ ಮಾಡುವ ವಿಚಾರಗಳು ನಡೆಯುತ್ತವೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧಿಕಾರವೇನಿದೆ, ಅದು ಮುಂದುವರಿಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ Secretary to Government in-charge of

Horticulture Department ಎಂದು ಇದೆ. Deputy Secretary ಮಟ್ಟಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು ಬೇಡ. Secretary ಮಟ್ಟದಲ್ಲಿಯೇ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದು, Search Committee Convener ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಕೊಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ನಾವು ಹಿಂದೆಯೂ ರೈತರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಅದರ ಬದಲಿಗೆ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಈ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಜನ ಶಾಸಕರಾಗಿ ಬಂದಿರುವವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದು ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕವಾಗಿದೆ. ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಕೊಡುವ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತವಿರಬೇಕು. ನಾನು ಕೃಷಿ ಸಚಿವರಲ್ಲಿ ಒಂದೆರಡು ವಿಚಾರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಕೆಲವು Vice Chancellors ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಅಗೌರವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಮನೆಗೆ ಇರುವ ಗೌರವವನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಇದೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು, ಆ ವಿಚಾರ ಬೇರೆ. ಸದನದಲ್ಲಿರುವ ಸದಸ್ಯರು ಘನತೆ ಗೌರವ ಕಾಪಾಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಿಂದ ಹೋಗುವ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಅಥವಾ ವಿಧೇಯಕಗಳಿಗೆ ಅವರು ಬದ್ಧರಾಗಿ ಗೌರವ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಇದರಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ. ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ್ಲಲೂ ಅವರು ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಸವಾರಿ ಮಾಡುವ ರೀತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನೇನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ನಾವು ನಮಗೆ, ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೌರವ ತರುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಸರ್ಕಾರ ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ರೈತರ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಆಗಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅಧಿಕಾರಶಾಹಿ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯ ಆಗಬಾರದು. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ಏನು ತಂದಿದ್ದಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕೋರಂ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರೈತರ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗಿಂತ ಎರಡು ಪಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಅದರ

ಪ್ರಕಾರ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೇ ಸಾಕು, ರೈತರು ಯಾರೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಕೋರಂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಈ ತರಹದ ICAR norms ನಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದೇ ಒಂದು ಕಾರಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿದೆ, ಅದನ್ನು ಮಾಡಬಾರದು. ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಸಂದೇಶದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದು ಬಿಡಿ. Observation ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಕೆ.ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ : ಅವರು "ಉನ್ನತ ಶಿಕ್ಷಣ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಲ್ಲಿ ಶೈಕ್ಷಣಿಕ ಮತ್ತು ಸಂಶೋಧನಾ ಪರಿಸರ ಪಾವಿತ್ರ್ಯವನ್ನು ಸಂರಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಅವುಗಳನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳು ಪ್ರಭಾವ ಮತ್ತು ಒತ್ತಡಗಳಿಂದ ಮುಕ್ತಗೊಳಿಸತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ನಿರ್ದೇಶನ ಬಹಳ ಸ್ಫುಟವಾಗಿದೆ, ನೇರವಾಗಿದೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಉಳಿಸಿಕೊಳ್ಳು ವುದಕ್ಕಾಗಿ, ರೈತರ ಉಳಿವಿಗಾಗಿ ಈ amendment ಅನ್ನು ಅವರು ಮಾಡಿ ರೈತರ ಪರವಾಗಿ ಮಾಡಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ,

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ವಿಷಯ ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ನಿಮ್ಮ ಕಿವಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಕಿವಿಗೆ ಹೋಗುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಅಲ್ಲ. ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದಲ್ಲ. ನೀವು ಹಾಗೆ ಹೇಳಬಾರದು. ಕಿವಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ.? Governor ಹೇಳಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆಂದ ಮೇಲೂ ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ದಯವಿಟ್ಟು ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ನೀವು ಕೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅಷ್ಟೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ ಎಂದೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. No.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ ಜಯಚಂದ್ರ : ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ನನಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪವಾದರೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಮೇಲೆ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ರೈತರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಾರತಮ್ಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬ ವಿಶ್ವಾಸವಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆಗೆ

ಜ್ಞಾನೋದಯ ಆಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸುವ ಮುಂಚೆ ಹೌದು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವಾಗ ಹಿಂದೆ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದು ಕಡತದಲ್ಲಿ ಸಿಗದಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶೆಟ್ಟರ್‌ರವರೇ ನಾನು ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು quote ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ಏನೆಂದರೆ "Powers and functions of the Board" ಎಂದು ordinance ನಲ್ಲಿತ್ತು. ಅದರಲ್ಲಿ "To approve the recommendation for appointment of the officers and teachers and other employees of the University of the rank of an Assistant Professor and above" ಎಂದು ಇತ್ತು. ನಾವು ಅದು ಬೇಡ ಎಂದು suggest ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಹಳೆಯ Act ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. "To approve the recommendation for appointment of Officers, teachers and other employees of the University" ಎಂದು ನಾವು Suggest ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಹಳೆಯ Act ನಲ್ಲಿ ಇರುವುದು correct ಆಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಏನು scope ಆಗುತ್ತದೆಂದರೆ, clerks, non-teaching staff ಅನ್ನು Vice Chancellor ರವರೇ appoint ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. Board ಮುಂದೆ ತರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. Sweeping powers ಇಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ checks and counter checks ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ sweeping powers ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಪರವಾಗಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಬಿಡಿ, ನಮಗೇನಂತೆ? ನಾಳೆ ಏನಾದರೂ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆ ಆದಾಗ ಪುನಃ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈಗಲೂ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಲ್ಲಿ ವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಬೇಕಾದರೆ ಕಡತ ತರಿಸಿ ನೋಡಿ. ನಾನು ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದರು, ಅದು ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿದ್ದುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Legislators ಎಂದರೆ MLA, MLC ಬೇರೆ ಎಂದು ವ್ಯಾಖ್ಯಾನ ಮಾಡುತ್ತೀರಲ್ಲಾ, ಇದೇನಿದು? ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನೇಕೆ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಲುಕಿಸುತ್ತೀರಿ ರವೀಂದ್ರನಾಥ್‌ರವರೆ, ದಯವಿಟ್ಟು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ರೈತರ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಇಲ್ಲವೆಂಬ ಸಲಹೆ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ನಂತರವೇ 5 ಜನ ರೈತರಿಗೆ ಪ್ರಾತಿನಿಧ್ಯ ಸಿಕ್ಕಿತು. ಆಮೇಲೆ ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಇರಬೇಕೆಂಬ ಸಲಹೆ ಬಂತು. ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳು ಸಹ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಬಂತು. ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆಯೇ ಇವೆಲ್ಲ ಬಂದಿದ್ದು. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆವಾಗ ಏನು discussion ಆಯಿತು, ಆಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ನಾವು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ. ಜಯಚಂದ್ರ : ನಮ್ಮ ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಎಂದರೆ ಬೇಡವೇ ಬೇಡ ಅದನ್ನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : University Act ಏನಿದೆ, ಅದರ ಪ್ರಕಾರ search Committee, ಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕ ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲವೂ ಬೇರೆ ಬೇರೆ University ಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ, ಅದೇ ಅಧಿಕಾರ ಇದರಲ್ಲೂ ಇದೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಅದರಲ್ಲೇನೂ ಬಹಳ difference ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ರವೀಂಧ್ರನಾಥ್‌ರವರೇ, ತಾವು ಮಂಡಿಸಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ವೆಂಕಟರಾವ್ ನಾಡಗೌಡ : ಈ amendment ಅನ್ನು ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ತಂದಿದ್ದಾರೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ confusion ಇದೆ. ಇದನ್ನು ತರಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಮುಂಚೆ ಇದ್ದ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿತ್ತು. ರಾಯಚೂರಿನಲ್ಲಿ ಹೊಸ Agricultural University ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ Act ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಬಂದಾಗ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲ ಗೊಂದಲ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ 2–3 ದಿನ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಹಲವಾರು Suggestions ಬಂತು. ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ Act ಬಹಳ perfect ಇತ್ತು. ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕೆ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳದೆ ಗೊಂದಲಮಯ ಮಾಡಿ, ಇವತ್ತು ಎಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಯಾವ University ಗೂ ಯಾವ Act ಈಗ ಇಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. ಮುಂಚೆ ಇದ್ದ Act ಹೋಗಿದೆ. ಹೊಸ Act ಯಾವುದೂ pass ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ನಿರ್ಮಾಣ ಮಾಡಿದೆ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಈ Act ಅನ್ನು ಏಕೆ ತಂದರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಅನಾವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಬದಲಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಮುಂಚೆ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಇತ್ತು. ಆ Regents ಎಂದು ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು, ಅದನ್ನೆಲ್ಲ ತೆಗೆದು ಸದಸ್ಯರು ಎಂದು ಕರೆದರು. ಏನೇನೋ ಮಂಡಳಿಗಳು ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಅವಶ್ಯಕತೆ ಏನಿತ್ತು? ಏತಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿದರೋ ಯಾರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಯಾರೇ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಮಟ್ಟಕ್ಕಿಂತ ಕೆಳಗಿಳಿಸ ಬಾರದು. ಇದನ್ನು Governor point out ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು consider ಮಾಡಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ (ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು) : Agriculture University Bill Pass ಆದ 1964 ರಿಂದಲೂ SC/ST ಸದಸ್ಯರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು ಒಟ್ಟು 5 ಜನರಲ್ಲಿ ರೈತರಾದ ಇಬ್ಬರು SC/ST ಜನರನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಸದಸ್ಯರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು) : ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಏನು observe ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? Article 200 of Constitution ಪ್ರಕಾರ ಏತಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದ್ದಾರೆ? Rule 105 ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಎಷ್ಟಿರ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲ ಅವರು explain ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಅದು ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಇದು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆ ಕೊಟ್ಟೆವು. ಅದನ್ನು ಅಳವಡಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ನಾವು ಅಂದು ಒಂದು ಗಂಟೆ ಕಾಲ ಮಾತನಾಡಿದೆವು, ಅದನ್ನೇನಾದರೂ ತಾವು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಾ? ನೀವು ಹೇಳಿದ್ದಂಥದ್ದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಸೇರಿಸಿದ್ದೀರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಕೆಲವು ಸದಸ್ಯರು ಸಲಹೆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ, ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡು amendment ಮಾಡಿ adopt ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂದು ಕೆಲವನ್ನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು ಕೆಲವನ್ನು adopt ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. Amendment ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಈಗ ಆ ಕಮಿಟಿಗೆ 24 ಜನ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದೆ Board of Regents ಎಂದು ಇತ್ತು.

ಅದು ಬಹಳ ಗೌರವಯುತವಾದ ಕಮಿಟಿ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಹಾಕಿ ಏಕೆ Management Committee ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? Board of Regents ಇದ್ದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಏನು ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು. 63ರ Act ನಲ್ಲಿ Board of Regents ಎಂದು ಇರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದು ಏಕೆ? ಹೀಗೆ ಬದಲಾಯಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಕೃಷಿ ಉತ್ಪನ್ನ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಿಬಿಡುತ್ತದೆಯೇ? Research ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದಾ? Extension work ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದಾ? Agriculture productivity ಜಾಸ್ತಿ ಆಗುತ್ತದಾ? By Changing the name from Board of Regents to the Member of Management ಎಂದು ಬಿಟ್ಟರೆ change ಆಗಿ ಬಿಡುತ್ತದೆಯೆ? ಏನೇನು change ಆಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದೆ ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ. We are facing challenges. What is our challenge? Food production is the Challenge. We are short of food. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ food security ಆಗಬೇಕು. Does this bill address these challenges? Does this Committee by changing the name will solve the food problem? ಮತ್ತೆ ಏಕೆ ಈ ಬಿಲ್ ತಂದಿರಿ? ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಮುಂದೆ ನಮಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ರೈತರಿಗೆ ನ್ಯಾಯಯುತವಾದ ಬೆಲೆ ಸಿಕ್ಕಲ್ಲ, ಹೀಗಾಗಿ ಅವರು ಆತ್ಮಹತ್ಯೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಆಹಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆ Stagnant ಆಗಿದೆ, ಆಹಾರದ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ research ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬೇಕು. ಇದರ ಕಡೆಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು. University ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುವುದರಿಂದ food production ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೊಂದು Agriculture University ಯನ್ನು ಘೋಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದೇ ಒಂದು agriculture college, College ಗೆ ಒಂದು subject ಗೆ ಒಂದು university? This is not way to meet the challenges of the society today. What are our challenges? We are short of food production. ಅದಕ್ಕೇನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದರಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಿದ್ದೀರಾ? ಇರುವ Unversity ಗಳಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೊಂದು University

ಇನ್ನೊಂದು ತೋಟಗಾರಿಕೆ University, ಹೊಸದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು University ಗಳನ್ನು announce ಮಾಡಿದಿರಿ. ಶಿವಮೊಗ್ಗಕ್ಕೆ ಒಂದು. Vice-Chancellors ಆಗಲಿ ಎಂದು ಯಾರ್‍ಯಾರಿಗೋ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೇನಾ? ಇಲ್ಲಿ bureaucrats 24 ಜನರನ್ನು ಮಾಡಿದಿರಿ. ಇವರು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? 5 ಜನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದರಲ್ಲಿ SC/ST ಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದಾಕ್ಷಣವೇ University ಆಯಿತಾ? You are giving sweeping power to Vice-Chancellor and you are diluting the powers of Chancellor and there is interference of the Government with the functioning of the University. ಇದನ್ನೇ Governor observe ಮಾಡಿರುವುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆಯೆ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಈಗ ಹೇಳುತ್ತಿರುವುದು. Governor ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, under the Constitution University ಗಳಿಗೆ autonomous ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Autonomous ಹೋಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು Chancellor constitute ಮಾಡುವುದನ್ನು ನಾವೇ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೊರಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ನಂತರ ಅಧಿಕಾರಿ ಗಳನ್ನು ಎಂಥವರನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂದರೆ, Deputy Secretary, ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? Principal Secretary to the Government or Secretary to the Government, ಎಂದ ಮೇಲೆ or his nominee, Deputy Secretary ಆಗಬಹುದು ಅಥವಾ Under Secretary ಆಗಬಹುದು..ಅವರು ಬಂದು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತಿರಬೇಕೆ? ನಾವು ನಮ್ಮ Public Accounts Committee ಯ ಮೀಟಿಂಗ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಕೆಲವು Deputy Secretary, Under Secretary ಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ಸಲ ಅವರನ್ನು ನೀವು ಏನು decision ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, ನಿನಗೇನು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ಅವರನ್ನು ಆಚೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಪಾಪ, ಅವರೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿರುತ್ತಾರೆ. ನಾವೇನಾದರೂ

ಅವರನ್ನು ಏಕ್ರೀ ನೀವು ಬಂದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ನಮ್ಮ Secretary ಕಳುಹಿಸಿದರು ಅದಕ್ಕೆ ನಾವು ಬಂದೆವು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. See, This is not the way. ನೀವು Agriculture University Bill ತರಬೇಕಾದರೆ 63 Act ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. I don't know ನಿಮ್ಮ ತಲೆಗೆ ಯಾರು ಇದನ್ನು ತುರುಕಿ ಬಿಟ್ಟರೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ನಿಮ್ಮ Original idea ಅಲ್ಲ. ಇದು ಯಾರದೋ ಬೇರೆಯವರದು ಇರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್‌ರವರೇ, ನೀವು ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಕಾಣುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಏನಾದರೂ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ನೀವು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಯಾರು ನಿಮ್ಮ ತಲೆಗೆ ತುಂಬಿ ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ನೋಡೋಣ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆವು. ಅವುಗಳನ್ನಾದರೂ ಸೇರಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಈ ರೀತಿ ಆದರೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? Governor ಇಷ್ಟೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಹೇಗೆ? Governorಗೆ ನಾವು ಇದನ್ನು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆವು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಆಗ ಅವರು ಹೀಗೇಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಯೆ? ನೀವೇ ಹೇಳಿ ನೋಡೋಣ. 105 ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾದ ಅಂಶ additional ಆಗಿ ಸೇರಿಸಿ ಕಳುಹಿಸಿದೆವು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ, ಆಗ ಅವರು ಏಕೆ ಮಾಡಿದಿರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆಯೆ? ಅವರು Section 27 ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿರುವುದಲ್ಲವೆ? ಬೇರೆ Section ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಯೆ? ಆಯಿತು, Governor ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ Section 27 ಗೆ ಸೀಮಿತಗೊಳಿಸೋಣ. ಬೇರೆ ಉಪಯುಕ್ತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ Governor ಏಕ ಬೇಡವೆನ್ನುತ್ತಾರೆ?

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : ಇವೆಲ್ಲಾ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಆಗಿವೆ. ಈಗ Governor section 27 (2) ಪ್ರಕಾರ ಕೇಳಿದರು. Search committee, ಕುಲಪತಿಗಳ ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದು, ಇವೆರಡು subject ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ನೀವು ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವುದನ್ನು ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ. ಆ Board of Regents members ಇದ್ದರಲ್ಲಾ, ಅವರನ್ನು at the pleasure of Government remove ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಏಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿರಿ? ಹಿಂದೆ ಇತ್ತೆ? ಅವರನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? Reservation

ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ, ಮತ್ತೆ at the pleasure of Government or at the pleasure of the Vice-chancellor ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ : University Act ಪ್ರಕಾರ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯ : ಎಲ್ಲಿಯೂ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಯಾರು ಮಾತನಾಡ ಬಾರದು, ಎಲ್ಲಾ sweeping power ಅವರಿಗೆ ಇರಲಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದಿರಿ ಅಷ್ಟೆ. There is no check and balance ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ರೈತರನ್ನು ಏಕೆ ಹಾಕಿದಿರಿ, ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿಬಿಡಿ ಅವರು ಬೇಡ. ಅವರು ಯಾರಾದರೂ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅಥವಾ Vice-Chancellor ಮಾಡುವ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿದರೆ taking advantage of this provision ಅವನನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕಿ ಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲವೆ? ಇವೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ change ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. 63 ರ Act ನಲ್ಲಿರುವಂಥವುಗಳನ್ನು ಹಾಗೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಅವೆಲ್ಲಾ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ : ICAR Act ಪ್ರಕಾರ ಈ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ತಂದು ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಿಂದಲೂ ಎಲ್ಲಾ ವರ್ಗದವರಿಗೂ ನಾವು ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ SC/ST ಯವರಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾವು SC/ST ಯವರಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ರೈತರ ಪರವಾಗಿ 5 ಜನ, ಯಾರು agriculture graduates ಇರುತ್ತಾರೆ ಅವರೊಬ್ಬರಿಗೆ, Women's social worker ಎಂದು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಟಿ.ಬಿ.ಜಯಚಂದ್ರ : ಸುಮ್ಮನೆ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಅದರಲ್ಲಿ agriculture graduates ಎಂದು ಇದೆಯೆ? ಎಲ್ಲಿದೆ ಸಾರ್? ಸುಮ್ಮನೆ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ದಯಮಾಡಿ ಅವೆಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎ ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ : ಎಲ್ಲಾ ಇದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಆದ್ಯತೆ ಕೊಟ್ಟು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹ ಮೊದಲು ಏನು ಇದ್ದರು, ಅದನ್ನೇ ಮುಂದುವರಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಹೀಗಾಗಿ ಈ ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ಅಂಗೀಕರಿಸಿ ಅನುಮೋದಿಸಲಿಕ್ಕೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಡಾ: ಶರಣ ಪ್ರಕಾಶ್ ರುದ್ರಪ್ಪ ಪಾಟೀಲ್ : ಅದಕ್ಕೆ modification ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆ? Governor ರವರು ಏನು Suggest ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ,

ಅದನ್ನು incorporate ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಲಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ objection ಇದೆ. you put for division. Division ಗೆ ಹಾಕಿ ಸಾರ್. ಇದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧ ಇದೆ.

ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕ, 2009
ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ (ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009 ರ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : "2009 ರ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

ಖಂಡ ಖಂಡವಾಗಿ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸುವುದು

ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 69ರವರೆಗೆ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : "ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 69 ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ಈ ವಿಧೇಯಕದ ಅಂಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು
(ಖಂಡ 2 ರಿಂದ 69 ರವರೆಗೆ ಎರಡೂ ಸೇರಿದಂತೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಖಂಡ 2 ಇತ್ಯಾದಿ

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "ಮೊದಲನೆ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕದ ಭಾಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು

(ಮೊದಲನೆಯ ಖಂಡ, ದೀರ್ಘ ಶೀರ್ಷಿಕೆ, ಪ್ರಸ್ತಾವನೆ ಹಾಗೂ ಅಧಿನಿಯಮಗೊಳಿಸುವ ಸೂತ್ರ ಸಂಹಿತೆ ವಿಧೇಯಕಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಲಾಯಿತು)

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕಾರ

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎ. ರವೀಂದ್ರನಾಥ್ (ಕೃಷಿ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009 ರ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೆಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಅಂಗೀಕರಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಪ್ರಸ್ತಾವ ಏನೆಂದರೆ, "2009ರ ಕೃಷಿ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ಅಂಗೀಕರಿಸುವುದು"

ಪ್ರಸ್ತಾವ ಅಂಗೀಕರಿಸಲ್ಪಟ್ಟಿತು ಮತ್ತು ಮಸೂದೆಗೆ ಪುನರ್ ಒಪ್ಪಿಗೆ ನೀಡಲಾಯಿತು

II) ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕ, 2009
ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚನಾ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಉದಾಸಿ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ಸಚಿವರು) (ತೋಟಗಾರಿಕೆ ಸಚಿವರ ಪರವಾಗಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, 2009ರ ತೋಟಗಾರಿಕೆ ವಿಜ್ಞಾನಗಳ ವಿಶ್ವವಿದ್ಯಾಲಯಗಳ ವಿಧೇಯಕವನ್ನು ಪುನರ್ ಪರ್ಯಾಲೋಚಿಸಬೇಕೆಂದು ಕೋರುತ್ತೇನೆ.

ಪ್ರಸ್ತಾವವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಾ?